Tema: Laboratorio Social de Políticas - equipo Subdirección de gestión y evaluación de políticas en salud Pública

Dependencia (Dirección / Oficina)	**Proceso**
Subdirección de Gestión y Evaluación de Políticas en Salud Pública	Gestión en salud pública

Objetivo	Fecha: 20 de noviembre de 2024			
Presentar los avances en el trabajo de cada grupo conformado y acordar acciones para consolidar el avance de 2024.	Tipo de reunión	Asistencia Técnica: Asesoría ( ) Capacitación ( ) Orientación ( ) Acompañamiento ( )		
		Otro x		
	Modalidad:	Presencial ()	Virtual ( )	Mixta (x)
	Lugar: Sala SGYEPSP 4 piso Edif administrativo			
	Hora Inicio: __2:00 p.m._ Hora Fin: _4:00 p.m.__			
	Notas por: Ludwingth Martínez Pérez			
	Próxima Reunión: 4 de diciembre de2024			
	Quien cita: Luz Mery Vargas – Juan Carlos Cocoma			

TEMAS Y COMENTARIOS TRATADOS *

Siendo las 2:15 p.m se inicia la reunión que tiene por Consolidar equipo de trabajo para aportar al proceso de Diseño del Laboratorio Social de Políticas.

Participantes:
Subsecretaria de salud pública: Gladys Espinosa
Subdirección de gestión y evaluación de políticas en salud pública: Mariana Carvajal, Santiago Valencia, Irlena Salcedo, Ludwingth Martínez, Yazmín Puerto, Sebastián Pachón, Luz Mery Vargas, Juan Cocomá, Anya Suarez, Johana Mateus, Liliana Álvarez, Victoria Carrillo.

Los compañeros Gladys Espinosa, Johana Mateus y Juan Carlos Rojas, se unieron a la reunión de forma virtual.

Luz Mery Vargas inicia la reunión informando el objetivo de la reunión que es realizar balance de los avances de cada uno de los dos grupos conformados en la última reunión de tal manera que se haga un reconocimiento colectivo de los avances y dificultades que se hayan tenido y que se comenten y también documenten. De igual forma retomar el tema respecto al trabajo en simultánea en lo que tiene que ver con la estructuración de los contenidos base para el estudio previo de la consultoría prevista para el 2025.

El primer grupo está conformado por Mariana Carvajal, Santiago Valencia, Irlena Salcedo, Ludwingth Martínez, Yazmín Puerto, Sebastián Pachón. Cuyo objetivo era avanzar en la revisión documental sobre la conceptualización de laboratorios sociales de política.

El segundo grupo está conformado por Luz Mery Vargas, Juan Cocomá, Anya Suarez, Johana Mateus, Liliana Álvarez, Victoria Carrillo y Gladys Espinosa. El compromiso era hacer una revisión o referenciación a cerca de unos laboratorios que se han identificado y se encuentran en diferente nivel de funcionamiento.

Sebastián Pachón del grupo 1 comenta que se han realizado al interior del grupo 2 reuniones en la cual se planteó la hoja de ruta de trabajo, se definió la creación de una matriz de documentación de la búsqueda y lectura que se iba a realizar cada uno y también se definieron criterios y términos de búsqueda tales como:

- Laboratorio de innovación social.
- Política de innovación.
- Laboratorio de innovación pública.
- Laboratorio social de políticas.
- Laboratorio de tecnología social.

También se tuvo un criterio de selección o de delimitación de la búsqueda son las bases de datos que manejan o están relacionadas desde la biblioteca de la SDS.
La matriz que tiene variables como: ¿Quién es el que la va a diligenciar?, nombre del texto, nombre del autor, país, año en que se publicó, ¿qué tipo de documento es?, hacía que disciplina está enfocado, qué metodología plantea, resumen del texto, palabras claves, tesis principales, algunas categorías y el link del documento.
Hubo una segunda reunión en donde un punto en común que se tuvo como grupo fue evidenciar la situación de que si se busca como laboratorio social de políticas en salud no se encuentra nada como lo pudo evidenciar la compañera Mariana Carvajal, quien realizó la búsqueda en artículos en inglés del norte global, encontrándose laboratorios sociales, laboratorios de políticas, laboratorios de innovación social.
El laboratorio social de políticas es una apuesta que tocaría generar la definición de esta para el ejercicio o irse a otra terminología como innovación, laboratorios sociales o laboratorios de políticas si se quiere seguir utilizando el termino laboratorio.
A la fecha se tienen 12 documentos registrados y documentados y se busca un criterio para ya enfocar las búsquedas a algo más específico y ampliar la matriz documental dada la situación planteada que como laboratorio social de política la información encontrada es escasa o mínima.
Se trae a la mesa que se defina si se van a seguir haciendo búsquedas y bajo qué criterios para ampliar la documentación o si ya como grupo se va a apostar a que la búsqueda documental nos oriente para crear el concepto social de políticas.
La compañera Mariana Carvajal comenta que lo que se observa es que el laboratorio social de por sí ya incluye el alcance en términos de política pública, busca afectar un problema público y tiene un alcance

en ese sentido y el gran reto es definir el concepto, pero a su vez como se justifica como proponerlo y como se entraría a diferenciar de las otras percepciones de laboratorios que hay.
El compañero Santiago Valencia apoya lo dicho anteriormente y comenta que tampoco ha encontrado información, comentando que se debe de tener una diferenciación con un laboratorio de innovación, pero que este está en el apellido social de políticas. Lo ideal es tener en cuenta como integramos las fortalezas conceptuales que pueden tener estos.
Los laboratorios encontrados son per se sociales orientados a la resolución de problemas públicos.

En el vigente Plan de Desarrollo (Bogotá camina segura) en ninguna parte se habla de laboratorio Social, ahí se habla mucho es de laboratorio de innovación. En el PTS es donde se nombra el laboratorio social de políticas, pero hay otros apartados de otras metas que retoman el concepto de laboratorios de innovación.
Las particularidades de estos se encuentran en cómo se desarrollan en cada país, pero la esencia es que son espacios de participación con diferentes autores, participación de la academia, de los privados, de lo público, de la sociedad civil para enfrentar situaciones problemáticas, problemas públicos, factores estratégicos, no observándose una mayor particularidad.

La búsqueda se asignó de la siguiente manera:

- Laboratorio de innovación social: Juan Rojas.
- Política de innovación: Irlena Salcedo.
- Laboratorio de innovación pública: Santiago y Mariana.
- Laboratorio social de políticas: Yazmín y Sebastián.
- Laboratorio de tecnología social: Ludwingth.

Se sugiere por parte de la profesional Luz Mery Vargas que todos hagan un paneo de la información de cada uno para identificar esos elementos que llaman la atención o que son comunes, conociendo los del grupo 1 la información del grupo 2 y viceversa. Dando un tiempo prudencial para complementar la información en las plantillas y poder analizar entre todos y establecer acuerdos planteados de cómo seguimos, cómo se puede previamente determinar qué es común y qué no, qué va a distinguir o diferenciar el laboratorio, cómo definimos el concepto, si esta revisión nos sirve para estructurar un concepto, pero no para copiar, etc.
Se deben plantear plazos en común para generar el compartir de la información y segundo generar un espacio de socialización y discusión alrededor de los avances de los grupos.

Ya hay un drive y se debe de alimentar con la información del grupo uno, para tener toda la información. Hay información en el Drive del laboratorio anterior y se encontró la tesis de una estudiante de la Universidad del Rosario que tiene una información muy importante como las definiciones, historia, existencia de laboratorios a nivel mundial alcances, conceptos y diferencias de policy labs y Social lab y desde cuando aparecen, el cual puede ser referente para la construcción de términos.

En cuanto al grupo 2: se planteó una subdivisión al interior del grupo específicamente ya que se habían identificado unos laboratorios que no llevan el nombre de laboratorio social de políticas, sino que son

laboratorios, per sé. Se realizó una distribución para que Vicky y Johanna Mateus identificaran e hicieran el contacto para el desarrollo que tiene la universidad Minuto de Dios.
Liliana Álvarez y Luz Mery Vargas, el complejo de laboratorios o un ecosistema de Laboratorios de la Universidad del Rosario.
Juan Carlos Cocomá, tiene a cargo el laboratorio que lidera la Secretaria de Cultura (laboratorio social de cultura).
Se comenta que ya habían tenido reunión virtual con una representante del laboratorio de la Secretaría de Gobierno.
Laboratorio de innovación de la veeduría, a cargo de Anya Suárez y Gladys Espinosa.

También se seleccionaron unas preguntas bases para que en el momento en que se acuerde una cita sea presencial o virtual con los referentes de esos laboratorios, se tuviera una unidad sobre que dialogar. Se tomaron en cuenta algunos elementos que aparecen en la ficha técnica del seminario realizado a principio de año, complementándolo para compartirlo a todos los compañeros y se espera que en la medida en que se avanza se precisen algunos conceptos.
Se precisaron unos aspectos a indagar como:

- ¿Cómo se define ese laboratorio?
- ¿Cuáles son sus objetivos?
- ¿Cuál ha sido su trayectoria desde el momento de su creación y evolución a la fecha?
- ¿Cuál es su finalidad?
- ¿Qué contenidos aborda el laboratorio?
- ¿Cómo funciona?
- ¿Con qué tipo de recursos cuenta en términos del talento humano?
- ¿Cómo está organizado?
- ¿Dónde está ubicado?
- ¿Cuál es su alcance desde el punto de vista técnico y/o político?
- ¿Enfoque que orientan su operación?
- ¿Cómo en concreto se desarrolla la innovación y los ejercicios de la participación social en el laboratorio?
- ¿Qué actores participan?
- ¿Cuáles son los mecanismos que usa el laboratorio para difundir su desarrollo?
- ¿Mecanismos de contacto? Para reconocer la visibilidad y relacionamiento alrededor del mismo
- ¿Usan plataformas tecnológicas?

Anya y Gladys tienen el contacto del referente del laboratorio de la veeduría, pero por tiempo no han logrado concretar una entrevista. En la página de la veeduría hay bastante información acerca del laboratorio de innovación.
Tienen unos conceptos acerca del laboratorio, definiéndolas y lo compartirán con el grupo.
Dentro de sus objetivos tienen un taller que se llama inn-posible, que une la palabra innovación y posible que es la puesta metodológica que es labs capital (nombre del laboratorio) que tiene como objetivo generar experiencias creativas centradas en las necesidades públicas y sociales de Bogotá desde la diversidad, la colectividad y la fuerza capitalina.

Trayectoria a la fecha: empezaron en el 2019. Tienen publicaciones frente a esta metodología y tienen 3 publicaciones las cuales no se alcanzaron a revisar.
Finalidad: invitan a servidores públicos a reflexionar en su quehacer. Ofrecen un programa de fortalecimiento de capacidades que busca integrar el enfoque de la innovación como una manera de ejercer el servicio público que facilite la mejora de los servidores a partir de una mayor y mejor conexión con la ciudadanía.
Contenidos que aborda: contribuir al fortalecimiento de la gestión pública, promover la eficiencia administrativa, impulsar el control preventivo, mejorar el servicio a la ciudadanía, fomentar la participación y el control social.
¿Como funciona?: lo que busca es la optimización de procesos en todos los procesos de las instituciones.
Alcance técnico y político: generar soluciones que impacten positivamente en lo cuidado de lo público y en la toma de decisiones con base en argumentos técnicos y procesos transparentes.
Enfoque que orientan su operación: innovación pública utilizando una eficiencia administrativa como base de control preventivo y la transparencia.
¿Cómo se desarrolla la innovación y la participación social? Hay muchas publicaciones en la página.
Se publican propuestas elegidas y los criterios y se publica un plan de trabajo de los retos, se publican información sobre los desarrollos o prototipos.
Actores que participan en el laboratorio social: profesionales en finanzas, relaciones internacionales, especialistas en responsabilidad social empresarial, mastes en estrategias y tecnologías para el desarrollo, comunicadoras sociales con especialización en marketing político y estrategias de campaña, profesionales en gobierno y relaciones internacionales con maestría en geografía con especialización en urbano regional, master en bioeconomía forestal, politólogos con master en estudios de publicación políticos aplicados de diseño y experiencia del usuario, profesional de finanzas con responsabilidad social, estrategias y tecnologías para el desarrollo por competencias en el diseño y la implementación de políticas, procesos de sostenibilidad, estrategias de responsabilidad social, gestión de entorno, relacionamiento de grupos de interés, ingenieros de sistemas que desarrollan software, cine y televisión, diseñador industrial con especialización en el desarrollo de productos, análisis, relacionamiento y recolección de datos.
Mecanismos de difusión: tienen cursos y talleres.

El profesional Juan Carlos Cocomá comenta que este es el laboratorio de mostrar de Bogotá, por tal motivo tiene una información gigantesca que puede ser muy útil y la entrevista con las personas del laboratorio podría aportarnos información de interés.
Lo ideal es plantear un nuevo concepto de lo contrario no tiene sentido lo que se ha planteado y en lo que dice el programa de gobierno donde hablan del laboratorio social de políticas y de ahí fue que se extrajo para proponerlo en la actividad que está en la meta del Plan Territorial de Salud.
Se debe tener un momento creativo y de conceptualización propio y es una oportunidad que se debería revisar, hablando con los referentes de los diferentes laboratorios se podrían encontrar elementos que podrían servir para esa construcción y también hay oportunidades de relacionamiento.

La profesional Yazmín Puerto, comenta que con este laboratorio en particular la SDS tiene una relación desde 2020.

La Veeduría ayudó a la SDS a estructurar el laboratorio de innovación LISTO. La SDS paso de un semillero de innovación a laboratorio de innovación. El laboratorio no ha podido avanzar en una infraestructura más robusta, pero el equipo es muy colaborador y cuando nos reunamos con ellos se debería tener muy puntual y muy claro lo que queremos de ellos, ya que ellos tienen un acopio de herramientas, metodologías que ponen al servicio de las instituciones o bien organicen sus semilleros de innovación o su laboratorio de innovación.
Se debe de construir un acuerdo, con el cual interlocutar con otras dependencias de la misma SDS, para explicarle por qué no es lo mismo un laboratorio de innovación a un Laboratorio Social de Políticas Públicas y cuál es la diferencia (el campo de estudio).

Liliana Álvarez, socializa que tuvieron un acercamiento con la Universidad del Rosario en la cual se dio una cita con el decano de la facultad y se hizo una revisión de la página de la universidad encontrándose que para ellos los laboratorios son escenarios disruptivos.
Esto está dentro de los macroproyectos que maneja la universidad donde el propósito es fomentar el desarrollo y crecimiento de la universidad.
Uno de los proyectos para el 2025 es crear un ecosistema de aprendizaje innovador debido a la misionalidad de la universidad, debido a que ellos están centrados en todo lo que tiene que ver con el aprendizaje.
El aprendizaje por experiencia, experimentación e inspiración va a ser los 3 pilares de ese ecosistema donde está aprender haciendo, aprender viviendo y aprender sintiendo.
Tienen 4 laboratorios que están en funcionamiento en Bogotá.
En las instituciones puede haber varios laboratorios con diferentes temáticas.
Los 4 laboratorios son:

- **UR Global**: laboratorio de medios digitales para las ciencias sociales donde se centra información en competencias interculturales, COIL, semilleros de investigación y conexión con el sector productivo.
- **UR Emotion**: Dirigido a la comunidad estudiantil para adquirir conocimientos sobre inteligencia emocional, desarrollo de competencias socioemocionales para la vida en el marco del desarrollo personal y profesional y donde también hay abordajes del eje terapéutico que se denominan conocerse, recrearte, crearse y emocionarse (manejo de bienestar universitario).
- **UR Steam**: es investigación aplicada para responder con soporte científico a las necesidades y preguntas de diversos grupos de interés (empresas) marketing, mercado empresarial.
- **UR Emprende**: es un espacio que tiene 4 temas: Marker Space, team Space, share space y mentoring+networking.

La universidad tiene 7 profesores y 20 funcionarios certificados a nivel internacional.
Llevan alrededor de 470 funcionarios y estudiantes capacitados.

Hay 2 comunidades a partir de las cuales se ha hecho la socialización de los laboratorios y también la expansión a la comunidad universitaria.
Luz Mery complementa lo expresado informando que en esta universidad hay un laboratorio llamado GobernLab que está anclado a la facultad de estudios internacionales, políticos y urbanos. Se gestionó un espacio de reunión con el decano de la facultad el Dr Julio Londoño Paredes, para el 27/11/2024, se

tiene pensado que asista el subsecretario el Dr Julian Fernández y alguno de los funcionarios de la SGYEPSP.
La idea es reconocer los avances que ellos tienen. Este laboratorio (goberlab) está organizado por lo menos en términos de infraestructura tiene unos escenarios de trabajo que es la sala de crisis y toma de decisiones, sala de observaciones, una sala de prensa, una sala de espacio interactivo para toma de decisiones y también utiliza una serie de técnicas para facilitar la discusión.
Dado que se tiene un convenio marco con la universidad del Rosario se piensa se pueda facilitar más adelante la operación de los estudios previos.
También se encontró un laboratorio (medisocial) que está en la facultad de ciencias sociales y humanas, no habiendo en las universidades del externado y los andes laboratorios vinculados al tema de las políticas como si lo hay en la universidad del Rosario. Esperaremos ese espacio y se les socializará lo acontecido.
La universidad del Rosario tiene un sistema de incubadora, de donde generan un sistema de incubación del mismo laboratorio para sacarlo y emprende pues es uno d ellos que tiene fuerza.
Con la UniMinuto no se ha podido tener acercamiento ya que ha sido difícil contactar a Sebastián Chaves.
Por su filosofía universitaria tiene un laboratorio de ciencias bíblicas, otro de asuntos ambientales y en los laboratorios sociales se está dentro de unas redes que están trabajando con otros estamentos inclusive internacionales. Los ambientales tienen sede en Caldas y Quindío, por tal motivo no es fácil tener contacto con ellos.
Hay una persona que está asesorando los laboratorios del Rosario, posiblemente en la javeriana y otras, de apellido Moore, que más adelante se podría tener contacto con él.
Se quiere tener un laboratorio con identidad y no copiarse de ninguno y para lograr eso tenemos que ser formados.
Uno de los artículos analizados habla de todas las redes de laboratorios de Europa que son aproximadamente 64.
El profesional Juan Carlos Cocomá, logró contacto con la secretaria de cultura. Ellos tienen varios laboratorios entre estos uno de acciones performáticas (acciones creativas) que a través del arte generan el performance. El espacio está designado para el día de mañana 21/11/2024 a las 2:00 Pm en la oficina de la SGYEPSP. La idea es saber cómo funcionan ellos y prototipado del laboratorio.

La profesional Johana Mateus, logró hacer una conexión con la universidad del externado con Jorge Cuervo, el cual es el director de la Maestría de Planeación Territorial y Planeación. Por cuestiones de tiempo y cierre de la universidad por clausurar semestre es un poco difícil el contacto.
Los acuerdos son disponer en el Drive colectivo la información y el grupo 2 también lo concerniente a lo de la reunión mañana con la secretaria de cultura y la próxima semana con la universidad del Rosario.
Se debe concertar el dialogo para precisar las dudas que se hubieran derivado de la búsqueda que se hizo con Annya y Gladys, para el tema de innovación y el tema de la UniMinuto siempre y cuando sea productivo.
A 30/11/2024 se debe de tener la información y priorizar actividades.
Los anexos técnicos van a ser una consultoría y tiene una composición en particular como objetivo general, objetivos específicos, contexto, metodológico y lo que se va es a contratar que se construya el laboratorio y la información ha a servir para alimentar el contexto y las condiciones técnicas exigidas.

Se debe de aprovechar al máximo esos espacios para optimizar tiempo, contando con las preguntas bases que se tienen y que sirvan para ir construyendo el anexo.
Se planteo con la jefe Claudia Cuellar que al mes de febrero se debe de tener el estudio previo, el cual debe de tener dependiendo de la naturaleza a contratar unas actividades. Como es algo que no está creado y se debe de empezar con una conceptualización, experiencias a nivel nacional e internacional de laboratorios de políticas sociales, fundamentación teórica y conceptual del laboratorio, objetivos y alcances, estructuración en términos funcional y organizacional del laboratorio y dependiendo de eso habría que definir los requerimientos. Hay que definir estructura, talento humano, condiciones técnicas, de infraestructura. La pregunta más clave que hay que hacerles es por qué pensaron en un laboratorio? Su recorrido en la estructuración y consolidación del mismo.
Lo más fuerte es el anexo técnico tiene pactado el qué se requiere el cual dependerá de la naturaleza del objeto contractual o del convenio. Como estamos hablando de algo que no existe toca empezar de cero desde la conceptualización hasta el análisis del contexto nacional e internacional, distrital, institucional.
En el análisis del concepto que hay que pedirle al consultor hacer un análisis del contexto distrital, nacional, institucional, nacional, del observatorio.
Se debe de reconocer que hay algunas dependencias que han ganado unas capacidades y competencias y se debe de sumar entre todos.
El consultor debe de decir si la viabilidad del talento humano seamos las mismas personas de la SGYEPSP.
Se debe de tener términos de referencia con la información que hay. Se debe de tener claro que es lo que se quiere de la consultoría nos ayude a construir y posterior a implementar y a dar los mecanismos de seguimiento y evaluación del laboratorio. Los contenidos que se van desarrollando será con la consultoría.
Se debe de profundizar la información que se tiene del laboratorio de la secretaria de gobierno que se obtuvo de un acercamiento previo y se debe profundizar.
Al Drive se subirá la información de los tres espacios: secretaria de Cultura, Universidad del Rosario y secretaria de Gobierno y con la recolección que se hizo de la documentación y se debe de generar un encuentro de construcción con esos elementos básicos y de ser a más tardar terminando la primera semana de Diciembre.
Se debe de avanzar en diciembre y enero con el personal que este presente para en febrero tratar de tener los estudios previos.
Se debe dilucidar lo que es el observatorio social y lo que es el laboratorio social, que si bien en el programa de gobierno van aparte son diferentes.
Para la primera semana de diciembre se debe de tener las ideas más trazadoras como por ejemplo diferencias entre un laboratorio y un observatorio. Qué es una política pública, postura que tiene la SDS.

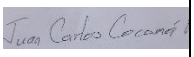
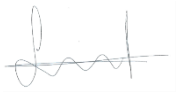
A 30 de noviembre compartir los ejercicios de cada grupo en el Drive. La primera semana de diciembre se va a hacer el encuentro del grupo para compartir el ejercicio que se llevó a cabo. En la segunda semana de diciembre con base a los avances y acuerdos mínimos se organizará por grupos a trabajar en los estudios previos para que a finales del mes de diciembre se tenga algo estructurado.
Próxima reunión 04/12/2024 a las 2:00 a 5:00 Pm.

Se termina reunión a las 4:00 Pm.

COMPROMISOS*

ACCIÓN	RESPONSABLE	FECHA
Compartir los ejercicios de cada grupo en el Drive	Todos-as	30 de noviembre 2024
La primera semana de diciembre se va a hacer el encuentro del grupo para compartir el ejercicio que se llevó a cabo	Todos-as	4 de diciembre de 2024
Organizar por grupos a trabajar en los estudios previos.	Todos-as	11 de diciembre de 2024.
Convocar a las sesiones de trabajo según corresponda	Luz Mery Vargas- Juan Carlos Cocomá.	inmediato

REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA

No	NOMBRES Y APELLIDOS	CORREO	TELÉFONO	DIRECCIÓN/ OFICINA/	FIRMA
1	Luz Mery Vargas Gómez	lmvargas@saludcapital.gov.co	9886	Subdirección de Gestión y Evaluación de Políticas en SP	
2	Juan Carlos Cocomá Parra	jccocoma@saludcapital.gov.co	9886	Subdirección de Gestión y Evaluación de Políticas en SP	
3	Ludwingth Martinez	L1martinez@ saludcapital.gov.co		Subdirección de Gestión y Evaluación de Políticas en SP	
4	Santiago Valencia	savalencia@saludcapital.gov.co	3103767364	Subdirección de Gestión y Evaluación de Políticas en SP	

Evaluación y cierre de la reunión

¿Se logró el objetivo?	Observaciones (si aplica)
Si (X) **No ( )**	No aplica

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE SALUD	DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL LISTADO DE ASISTENCIA REUNIONES Código: SDS-PYC-FT.002 V.3	Elaborado por: Luis Carlos Martínez Revisado por: Álvaro A Amado Aprobado por: Sonia Luz Flórez Gutiérrez	

Tema: Laboratorio Social de Politicas Fecha: 20/11/2024

Hora Inicio: 2PM Hora Fin: 4:00pm Lugar: SGYEPSP Piso 4

No	NOMBRE	ENTIDAD O DEPENDENCIA	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	M. Liliana Alvarez	SGYEPS	P.U.	3152781651	mlalvarez@saludcapital.gov.co	
2	Dmyadoreo	SGYEPSP	Prof Especializado	310317 7435	cimsroa@saludcap.gov	
3	Sebastian Pachon	SGYEPSP	P. Especializado	3134114703	mspachon@saludcapital.gov.co	Sebastian Pachon
4	Paola Marcela Vargas	SGYEPSP	profesional	3004785905	pmvargas@saludcapital.gov	
5	Ludelingth Martinez	SGYEPSP	Prof un.v	3002921224	LImartinez@saludcapital.gov	
6	Irlena Salcedo P.	SGYEPSP	Prof. ESP.	3005709641	isalcedo@saludcapital.gov.co	
7	SANTIAGO VALENCIA P.	SGYEPSP	PROF. ESP.	316376 7364	SAVALENCIA@SALUDCAPITAL.	
8	Juan Carlos Cacará	SGyEPSP	Prof. Esp.	3112670	jccacerna@saludcapital.gov.co	J. C Cacará P.
9	Edilberto Cuello	SGyEPSP	Prof Esp	9837	lmvargas@saludcapital.gov.co	
10	Luz Mery Vargas	SGYEPSP	Prof Esp	9837	lmvargas@saludcapitalgov.co	Luz Mery Vargas
11	Yezmin Reto	SGYEPSP	prof esp	9838	ycapacho@saludcap	Yezmin Reto
12						
13						
14						
15						
16						
17						

Nota: Cuando la asistencia es menor a 10 personas solo debe firmar acta de reunión según lineamiento SDS-PYC-LN-011